



VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	VE/30/05846-56/2023.	Tárgy:	Környezetvédelmi engedély megadására irányuló kérelem elutasítása
Ügyintéző:	Szkurszky Zsolt	Hiv. szám:	-
Szerv. egység:	Környezetvédelmi Osztály	Melléklet:	-
Telefon:	88/550-902		

HATÁROZAT

1.0 A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) hatáskörében eljárva a **TRIBERG General Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 9200 Mosonmagyaróvár, Alkotmány út 32., KSH: 11286965-4941-113-08, KÜJ: 102634073, a továbbiakban: **Ügyfél**) megbízásából eljáró **Kappel-Bányatervezés Kft.** (székhely: 8200 Veszprém, Jutasi u. 21., a továbbiakban: **Meghatalmazott**) által – az „Egyházaskesző VI. – agyag, bazalttufa” védnevű bányatelken (KTJ: 102712349, 8523 Egyházaskesző, 0150/9, 0150/10, 0150/14, 0150/15, 0150/16, 0150/17 és 0150/18 hrsz., $EOV_x = 232226$, $EOV_y = 520083$) tervezett bányászati tevékenységre vonatkozóan – benyújtott, 2023. május 4-ei keltezésű, „Az „Egyházaskesző VI. – agyag, bazalttufa” bányatelek tervezett területi bővítésének KÖRNYEZETI HATÁSTANULMÁNYA” elnevezésű dokumentáció alapján VE/30/05846/2023. ügyiratszámom indult **környezeti hatásvizsgálati eljárás során tudomásomra jutott adatok alapján a környezetvédelmi engedély megadására irányuló kérelmet**

elutasítom.

2.0 Szakhatósági állásfoglalások:

2.1 A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35800/3245-1/20232.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának rendelkező része:

„A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: **Igazgatóság**) a Veszprém Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály (8200 Veszprém, József a. u. 36.; a továbbiakban: **Környezetvédelmi Hatóság**) VE/30/05846-11/2022. számú megkeresése alapján a TRIBERG General Kft. (9200 Mosonmagyaróvár, Alkotmány u. 32.; a továbbiakban: **Ügyfél**) részére a megbízásából eljáró **KAPPEL-BÁNYATERVEZÉS Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (8200 Veszprém, Jutasi út 21.; a továbbiakban: **Megbízott**) kérelmére az Egyházaskesző VI. –agyag-, bazalttufa bányatelek területi bővítésének környezeti hatásvizsgálatához vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi feltételekkel

hozzájárul.

1. 1. A bányászati tevékenység során tilos a felszíni és felszín alatti vizek minőségének veszélyeztetése.
 2. Az esetlegesen a bányatelekre befolyó csapadékvizek távoltartását tereprendezéssel meg kell oldani.
 3. A szikkasztásra kerülő csapadékvizek nem okozhatják a felszín alatti víz, és a földtani közeg „B” szennyezettségi határértéket meghaladó koncentrációját.
 4. A kialakuló bányatóba humusz, illetőleg magas szervesanyag tartalmú meddő nem tölthető vissza.
 5. A tó vízszintjének esetleges csökkenése és átlagos vízszint fölé emelkedése, valamint az ezekből adódó esetleges károk és a környezet elvizenyősödése vagy állékonyságromlása, továbbá az üzemeltetési problémák, kizárólag az engedélyest terhelik.
 6. A kialakuló bányató vizének vizsgálatát évente két alkalommal, a nyári időszakban kell elvégeztetni. Mélni kell az alábbi paramétereket: pH, fajlagos elektromos vezetőképesség, összes keménység, vas, mangán, nátrium, kálium, magnézium, kalcium, KO₂, oldott oxigén, nitrit, nitrát, ammónium, összes nitrogén, klorid, szulfát, foszfát és TPH.
 7. A mintavételt és a vett minták vizsgálatát akkreditált szervezettel kell elvégeztetni.
 8. A mintavételi eredményeket az éves értékelő jelentés részeként meg kell küldeni az Igazgatóságnak tárgyév szeptember 30-ig.
 9. A kialakuló bányató vízszintjének ellenőrzését - a tóba telepített vízszintmérő mérce leolvasásával -, havi gyakorisággal el kell végezni. A mért vízszinteket tárgyév szeptember 30.-ig összefoglaló értékelő jelentés részeként kell benyújtani az Igazgatóság részére.
 10. A tájrendezés során kialakításra kerülő tó vízjogi helyzetét az ingatlan tulajdonosának- a bányabezárással összefüggő tájrendezési feladatokat meghatározó bányahatósági határozat közlését követő haladéktalanul rendeznie kell.
 11. Gondoskodni kell a zárt szennyvízgyűjtő rendszeres ellenőrzéséről és karbantartásáról, illetve a szivárgás- és szennyezésmentes tárolásról.
 12. Gondoskodni kell az összegyűjtött szennyvíz jogosultsággal rendelkező szervezettel történő rendszeres elszállításáról.
 13. A rakodógépek karbantartását, javítását a bányatelken kívül kell végezni.
 14. Üzemanyag, valamint egyéb a felszíni és felszín alatti víz minőségét veszélyeztető anyag a területen nem tárolható.
 15. A telephelyen a munkagépek használata során ügyelni kell arra, hogy azokból kenő és/ vagy üzemanyag elfolyás, elcsöpögés ne történjen.
 16. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést haladéktalanul be kell jelenteni – a kárelhárítás azonnali megkezdése mellett - az Igazgatóságnak.
- Jelen szakhatósági állásfoglalásom más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.
A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.
A szakhatósági eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.”

2.2 A Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36900/829-1/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának rendelkező része:

„A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (címe: 8200 Veszprém, József Attila u. 36., a továbbiakban: Engedélyező hatóság) fenti hivatkozási számú megkeresése alapján a TRIBERG General Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 9200 Mosonmagyaróvár, Alkotmány u. 32., a továbbiakban: Megbízó) megbízásából a „KAPPEL-BÁNYATERVEZÉS” Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 8200 Veszprém, Jutasi út 21., a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére, az „Egyházaskesző VI- agyag, bazalttufa” bányatelek tervezett területi bővítésére vonatkozó környezeti hatásvizsgálati engedély tárgyában az ipari balesetek és a természeti katasztrófáknak való kitétség szakkérdésével kapcsolatosan katasztrófavédelmi szempontból

h o z z á j á r u l o k.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

2.3 A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága SZTFH-BANYASZ/8102-4/2023. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásának rendelkező része:

„A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (továbbiakban: Bányafelügyelet), az Egyházaskesző VI – agyag, bazalttufa bányatelek tervezett területi bővítésének tárgyában indult előzetes vizsgálati eljárásban

a szakhatósági hozzászólást feltétel nélkül megadja.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg..

2.4 A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály VE/30/05846-53/2023. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásának rendelkező része:

„1. A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) hulladékgazdálkodási hatáskörében eljárva a **TRIBERG General Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 9200 Mosonmagyaróvár, Alkotmány út 32., KSH: 11286965-4941-113-08, KÜJ: 102634073) megbízásából a **Kappel-Bányatervezés Kft.** (a továbbiakban: Meghatalmazott) által benyújtott kérelem alapján és az ahhoz mellékelte, „Az „Egyházaskesző VI. – agyag, bazalttufa” bányatelek tervezett területi bővítésének” vonatkozóan elkészített környezeti hatásvizsgálati dokumentáció alapján – kezdeményezett eljárásban **az alábbi kikötésekkel**

szakhatóságként hozzászólásomat megadom.

1.1 A nem közvetlenül a bányászati tevékenység végzése során képződő, nem bányászati hulladékok kizárólag az adott hulladéokra engedéllyel és feljogosítással rendelkező szervezetnek adhatók át.

1.2 A nem közvetlenül a bányászati tevékenység végzése során képződő hulladékokat az Engedélyes köteles – amennyire az műszaki, környezetvédelmi és gazdasági szempontból megvalósítható – elkülönítetten gyűjteni. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni tilos. Az esetlegesen keletkező veszélyes hulladékok környezetszennyezést kizáró gyűjtéséről gondoskodni kell.

- 1.3 A területre bármilyen hulladék beszállítása tilos.
- 1.4 Az Engedélyes köteles a terület őrzéséről gondoskodni, az esetleges jogellenes hulladékelhelyezést megakadályozni.
- 1.5 A tevékenység során esetlegesen felszínre kerülő szennyezett anyagok szakszerű kitermelésével és ártalmatlanításával mentesíteni kell a területet.
2. Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.
3. Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít. A szakhatóság állásfoglalása az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”
- 3.0 Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 1.200.000 Ft, azaz egymillió-kétszázezer forint, amelyet az Ügyfél köteles viselni. Egyéb eljárási költség nem merült fel.
- 4.0 **Jelen határozattal megkeresem** a Csóti Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjét, – mint a tevékenység telepítési helye szerinti Egyházaskesző, a hatásterülettel érintett Egyházaskesző, Marcaltő és Várkesző, valamint a belterületi szállítási útvonallal érintett Marcaltő település jegyzőjét – hogy a határozat kézhezvételétől számított nyolcadik napon **mindhárom érintett településen** gondoskodjon a határozat helyben szokásos módon történő nyilvános közzétételéről és a közzétételt követő öt napon belül tájékoztassa a Kormányhivatalt a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.
- 5.0 A határozatot hatósági nyilvántartásba veszem.
- 6.0 Jelen határozat ellen **fellebbezésnek helye nincs**, az a közléssel véglegessé válik. Bírósági felülvizsgálatát **a közléstől számított harminc napon belül a Veszprémi Törvényszékhez** (a továbbiakban: **Bíróság**) címzett, de a Kormányhivatalhoz **benyújtandó keresettel lehet kérni**.
A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviselői jogosultságot igazolja, illetve amely a bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.
A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon nyújthatja be. Az elektronikus ügyintézésre a magánszemélyek számára is az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon van lehetőség.
- A keresetlevél benyújtásakor az alábbiak kiválasztása szükséges:
Témacsoport: jogorvoslat – Ügytípus: közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása – Címzett: Veszprém Vármegyei Kormányhivatal
- A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjeszheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.
- A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A Bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a Bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. A halasztó hatály Bíróság általi elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat. A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást foganatosító szerv tudomására jutásától

annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem foganatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig foganatosított végrehajtási cselekmények a Bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Bíróság bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A szakhatóság állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a jelen döntés elleni közigazgatási per keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A Kormányhivatalnál a Meghatalmazott által benyújtott kérelem és az annak mellékletét képező „Az *„Egyházaskesző VI. -agyag, bazalttufa” bányatelek tervezett területi bővítésének KÖRNYEZETI HATÁSTANULMÁNYA*” című, 2023. május 4-ei keltezésű dokumentáció (a továbbiakban: **Dokumentáció**) alapján bányatelek bővítése tárgyában 2023. május 24. napján VE/30/05846/2023. ügyiratszámom környezeti hatásvizsgálati eljárás indult.

Az Ügyfél az Egyházaskesző 0150/9 hrsz. alatti ingatlanon lévő „Egyházaskesző VI.-agyag -bazalttufa” védnevű bányateleken jelenleg is bányászati tevékenységet végez, melyre a Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya, mint a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: **Bányafelügyelet**) jogelődje által VE-V/001/2507-21-8/2018. számon jóváhagyott kitermelési Műszaki Üzemi Tervvel (érvényességi idő: 2028. december 31.) rendelkezik, mely szerint 20.000 m³/év haszonanyag kitermelését tervezik a tervidőszakban.

A kérelem és a Dokumentáció szerint az „Egyházaskesző VI.-agyag -bazalttufa” védnevű bányatelek területét 237.380 m²-re (23 ha 7380 m²) tervezik növelni, úgy, hogy az a jelenleg érintett Egyházaskesző, 0105/9 hrsz. alatti ingatlanon kívül az Egyházaskesző 0150/10, 0150/14, 0150/15, 0150/16, 0150/17 és a 0150/18 hrsz. alatti ingatlanokat is érintené, valamint a kitermelési kapacitás 90.000 m³/év lenne.

A tervezett bányabővítés a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Khvr.**) 3. sz. melléklet 19. és 130. pontja, a Khvr. 2. § (2) bekezdés abf) alpontja és a Khvr. 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján előzetes vizsgálat köteles, melyre tekintettel 2022. évben előzetes vizsgálati eljárás került lefolytatásra. Az **előzetes vizsgálati eljárás** a VE/30/05616-35/2022. ügyiratszámú határozattal zárult, melyben megállapítást nyert, hogy **a bányatelek tervezett területi bővítése kapcsán zaj- és rezgésvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás feltételezhető, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása szükséges.**

Az előzőekre tekintettel a Meghatalmazott **2022. november 25.** napján környezeti hatástanulmányt nyújtott be, mely környezeti hatástanulmány alapján indult eljárásban a Kormányhivatal **a VE/30/00587-26/2023. ügyiratszámú, 2023. március 24-én kiadmányozott határozatában a környezeti hatásvizsgálati eljárás során tudomására jutott adatok alapján a környezetvédelmi engedély megadására irányuló kérelmet elutasította** (a továbbiakban: **Hatásvizsgálati eljárás-1**).

A fentieket követően nyújtotta be a Meghatalmazott **2023. május 24-én** a Dokumentációt és az alapján kérte a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását és a környezetvédelmi engedély kiadását.

Tekintettel arra, hogy a tárgyi eljárás 8 napon belül, szakhatósági állásfoglalás és hiánypótlásra történő felhívás nélkül nem volt lefolytatható, *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 43. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltakra tekintettel a VE/30/05846-2/2023 ügyiratszámom tájékoztattam a Meghatalmazottat a **teljes eljárásra való áttérésről**.

A *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: **Díjr.**) 2. § (1) bekezdése alapján igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a Díjr. 1-4. mellékletében meghatározott kérelemre induló környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárásokért.

Tárgyi eljárás igazgatási szolgáltatási díja a Díjr. 4. számú melléklet 2. sor előírása alapján 1 200.000 Ft, azaz *egymillió-kétszázézer* forint.

Az igazgatási szolgáltatási díj a kérelemmel egyidejűleg nem került megfizetésre, ezért a VE/30/05846-12/2023. ügyiratszámú végzésben annak megfizetésére hívtam fel a Meghatalmazottat. Az Ügyfél az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette és a Meghatalmazott a VE/30/05846-15/2023. ügyiratszámom iktatott beadványához csatolta a díj befizetését igazoló bizonylatot.

Az érintett nyilvánosság eljárásban való részvételének ismertetése:

A Khvr. 8. § (1) bekezdése szerint a **környezeti hatásvizsgálati eljárásról a VE/30/05846-3/2023. ügyiratszámú közleményt adtam ki**, melyet az érintett nyilvánosság, a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Kvt.**) 98. § (1) bekezdése szerinti civil szervezetek értesítése érdekében 2023. május 26-án közzétettem a Kormányhivatal honlapján.

Továbbá a Khvr. 8. § (2) bekezdése alapján a környezeti hatásvizsgálati eljárás megindításáról szóló **VE/30/05846-3/2023. ügyiratszámú közleményt, valamint a kérelem és Dokumentáció elektronikus példányát VE/30/05846-6/2023. ügyiratszámom megküldtem a Csóti Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjének**, – mint a tevékenység telepítési helye szerinti Egyházaskesző, a hatásterülettel érintett Egyházaskesző, Marcaltó és Várkesző, valamint a belterületi szállítási útvonallal érintett Marcaltó települések jegyzőjének – és kértem, hogy haladéktalanul, de legkésőbb öt napon belül gondoskodjon a közlemény közterületen és helyben szokásos egyéb módon történő közzétételéről mindhárom érintett településen. A Csóti Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője a Kormányhivatal által megküldött közleményt Egyházaskesző, Várkesző és Marcaltó települések honlapján közzétette.

A közleményben foglaltaknak megfelelően az eljárás alatt az érintett nyilvánosság számára a rendelkezésemre álló dokumentációkba, valamint az ügyfelek részére az eljárás iratanyagába a betekintési lehetőséget a Kormányhivatal ügyfélfogadási rendjének megfelelően folyamatosan biztosítottam.

A közhírré tett közleményre észrevétel nem érkezett, környezetvédelmi érdekek képviselőjére alakult civil szervezet, vagy más személy ügyféli minőségben történő részvételi szándékát nem jelentette be.

A Kvt. 91/C. § (2) bekezdés c) pontja, valamint a Khvr. 9. § (1) bekezdése alapján a környezeti hatásvizsgálati eljárásban **közmeghallgatást kell tartani**.

A fentiekre tekintettel a **VE/30/05846-35/2023. ügyiratszámú végzéssel közmeghallgatás tartását rendeltem el**, melynek helyszínéül Egyházaskesző települést jelöltem ki, 2023. augusztus 8. 14:00 órai időponttal.

A Khvr. 9. § (4) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság **értesíti a közmeghallgatásról** az ügyben érdekelt szakhatóságokat és az érintett önkormányzatokat, a környezethasználót, továbbá a

környezetvédelmi érdekek képviselőire alakult egyesületet, és más társadalmi szervezeteket, ha az eljárásban való részvételi szándékukat bejelentették és ügyféli minőségüket a környezetvédelmi hatóság számára igazolták, melyre tekintettel a **VE/30/05846-35/2023. ügyiratszámú végzés megküldésével értesítem az érintetteket.**

A Khvr. 9. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem a közmeghallgatásra vonatkozó adatok **közhírré tételéről** az alábbiak szerint:

2023. június 30-án intézkedtem a közmeghallgatást kitűző végzésnek a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján, valamint a hirdetőtábláján történő közhírré tételéről.

Továbbá a Khvr. 9. § (6) bekezdése szerint VE/30/05846-35/2023. ügyiratszámú végzés 3.2 pontja szerint kértem az érintett települések jegyzőjét, hogy gondoskodjon a közmeghallgatásra vonatkozó adatok helyben szokásos módon történő nyilvános közhírré tételéről. A Csóti Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője a közmeghallgatás kitűzéséről szóló, VE/30/05846-35/2023. ügyiratszámú végzést Egyházaskesző, Várkesző és Marcaltó települések honlapján közzétette.

Egyházaskesző Község Önkormányzata a 2023. július 27-én kelt levelében tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy az érdeklődők várhatóan nagy létszámának ismeretében szükségessé vált egy új helyszín kiválasztása, így a közmeghallgatás helyszíne a 8523 Egyházaskesző, Kossuth Lajos u. 76. sz. alatti Egyházaskeszői Polgármesteri Hivatal épülete helyett a 8523 Egyházaskesző, Vasút u. 8. szám alatti Közösségi színtér (Kultúrház) lesz.

A fentiek alapján VE/30/05846-38/2023. ügyiratszámú végzésben a közmeghallgatást kitűző, VE/30/05846-35/2023. ügyiratszámú végzés 2.0 pontját **a közmeghallgatás helyszínére vonatkozóan módosítottam.**

2023. július 28-án intézkedtem a közmeghallgatást kitűző végzésnek a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján, valamint a hirdetőtábláján történő közhírré tételéről, valamint megkerestem a Csóti Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjét a VE/30/05846-38/2023. ügyiratszámú végzés közhírré tétele érdekében. A Csóti Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője a Kormányhivatal VE/30/05846-38/2023. ügyiratszámú végzését Egyházaskesző, Várkesző és Marcaltó települések honlapján közzétette.

A közmeghallgatás napján az előzetesen megjelölt helyszínt (8523 Egyházaskesző, Kossuth Lajos u. 76. sz. alatti Egyházaskeszői Polgármesteri Hivatal) megtekintve, a Kormányhivatal megállapította, hogy a közmeghallgatás helyszínét módosító VE/30/05846-38/2023. ügyiratszámú végzés kifüggesztésre került a polgármesteri hivatal épületében.

A 2023. augusztus 8-án 14:00 órai kezdettel, a 8523 Egyházaskesző, Vasút u. 8. szám alatti Kultúrházban megtartott közmeghallgatásról VE/30/05846-39/2023. ügyiratszámú jegyzőkönyv készült. Az Ákr 78. § (4) bekezdésére tekintettel a közmeghallgatásról hangfelvétel (230808-Egyházaskesző.MP3) készült, így a jegyzőkönyv a csak az eljárási cselekményen résztvevő személyek azonosításához szükséges adatokat, valamint az elkészítés helyét, idejét tartalmazza. A Khvr. 9 § (9) bekezdése szerint **a hangfelvétel Kormányhivatal honlapján történő elektronikus közzétételéről 2023. augusztus 9-én gondoskodtam.**

Tekintettel arra, hogy a tervezett bányabővítéssel érintett ingatlanok az Ügyféltől eltérő személyek tulajdonában vannak, az alábbiak szerint adtam tájékoztatást a megindult környezeti hatásvizsgálati eljárásról:

VE/30/05846-29/2023. ügyiratszámú tájékoztattam az Egyházaskesző 0150/9 és a 0150/17 hrsz.-ú ingatlanok tulajdonosát, a VE/30/05846-30/2023. ügyiratszámú az Egyházaskesző 0150/10 hrsz.-ú ingatlan résztulajdonosait, VE/30/05846-31/2023. ügyiratszámú az Egyházaskesző 0150/14 hrsz.-ú

ingatlan tulajdonosát VE/30/05846-32/2023. ügyiratszámom az Egyházaskesző 0150/15 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosát, VE/30/05846-33/2023. ügyiratszámom az Egyházaskesző 0150/16 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosát és VE/30/05846-34/2023. ügyiratszámom az Egyházaskesző 0150/18 hrsz.-ú ingatlan résztulajdonosait az eljárás megindításáról, és tájékoztatást adtam arról, hogy amennyiben a tárgyi eljárás jogukat vagy jogos érdeküket közvetlenül érinti, úgy kérelmezhetik ügyféli jogállásuk megállapítását.

Az értesítettek részéről észrevétel, valamint ügyféli jogállás megállapítása iránti kérelem nem érkezett.

A Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján a környezeti hatásvizsgálati eljárásban a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzat ügyfélnek minősül, aki a Kormányhivatal által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat. A fentiekre tekintettel VE/30/05846-13/2023. ügyiratszámom megkerestem a bányatelek telepítése helye szerinti település, Egyházaskesző Község Önkormányzatát (a továbbiakban: **Önkormányzat**) ügyféli minőségben történő nyilatkozattétel céljából, figyelemmel arra, hogy a Khvr. vonatkozó rendelkezései szerint a környezeti hatsávizsgálati eljárásban vizsgálni kell a településrendezési tervvel való összhangot.

A Hatásvizsgálati eljárás-1 során az Önkormányzattól érkezett Ek/37-3/2023. számú nyilatkozat szerint az érintett település Helyi Építési Szabályzatával a tervezett tevékenység nincs összhangban:

„A bányászati tevékenység kibővítése, - mezőgazdasági művelésű szántó területeket érint, melyek különleges bányászati (KB) terület felhasználási besorolásba kell, hogy kerüljenek- , azaz a tervezett tevékenység a településrendezési eszközökkel jelenleg nincs összhangban.

A kérelmező Triberg Generál Kft. a Rendezési terv módosítását e tárgyban Önkormányzatunknál kezdeményezte, az Egyházaskesző 0150/10. és 0150/14-18. hrsz.-ú területek vonatkozásában, melyet a Képviselőtestület támogatott, és a Tervező Irodával felvette a kapcsolatot. Azonban az itt élők érdekében, a bánya területének lakóövezet határához való közelsége és a bányászati tevékenység zaj és rezgés hatása miatt – a környezeti hatásvizsgálati eljárás lezárásáig a trendezési terv módosítására nem került sor.”

A Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján ügyféli jogállással rendelkező érintett Önkormányzat a jelen eljárásban ügyféli nyilatkozattal nem élt a Dokumentációban foglaltakra vonatkozóan.

A tervezett bányászati tevékenységhez kapcsolódóan a Dokumentációban megjelölt egyetlen szállítási útvonal helyszíni vizsgálata érdekében **VE/30/05846-22/2023. ügyiratszámom helyszíni szemlét tűztem ki 2023. június 15. 9:45 órai időponttal**, melyre a Meghatalmazott képviselőjét idéztem.

Az Ügyfél és a Meghatalmazott jelenlétében megtartott 2023. június 15-ei helyszíni szemléről VE/30/05846-27/2023. ügyiratszámom jegyzőkönyv készült, mely jegyzőkönyv mellékletét képezi a szállítási útvonalról készült 15 db fénykép. A VE/30/05846-27/2023. ügyiratszámú jegyzőkönyv mellékletét képező fotódokumentáció VE/30/05846-28/2023. ügyiratszámom megküldésre került a Meghatalmazott részére.

A VE/30/05846-27/2023. ügyiratszámú jegyzőkönyv szerint:

*„A Kormányhivatal megjelent az Egyházaskesző Vasút utca vége, 8407 hrsz.-ú útszakasz kezdeténél. Az Egyházaskesző 0185 hrsz.-ú terület (bánya bekötőút) a 8407 hrsz.-ú útra csatlakozik. Az Egyházaskesző 0185 hrsz.-ú ingatlan döngölt murvás út, ami kb. 6 m széles
A szállítás útvonal megtekintése során az Egyházaskesző 0148 hrsz.-ú földúton 0,20 km-t haladtunk majd keletre fordulva az Egyházaskesző 185 hrsz.-ú földúton 0,10 km-t haladtunk és keletre fordultunk a 8407 jelű Egyházaskeszőt és Várkeszőt összekötő úton Észak-Északnyugatra fordulva 0,12 km-t tettünk meg, ami után a 84115 jelű országúton 3,07 km-t haladtunk Északkeletre, Keletre, majd*

Északra fordulva Marcaltó község Fő utcáján haladtunk a 8408 jelű Pápát és Szilsárkányt összekötő útra, ezután Nyugatra fordulva haladtunk tovább Szany és Szilsárkány irányába.

84115. jelű útvonalon található lámpás vasúti átjáró útburkolata repedezett. Ugyanezen az útvonalon a Marcaltó község bevezető szakaszán 30-as tábla található, valamint az útburkolat repedezett. A 84115. jelű útvonal aszfaltozott, szilárd burkolatú. A Marcaltó belterületén található útszakasz kb. 7 méter széles.”

„Az Ügyfél/Meghatalmazott nyilatkozata: A kapcsolattartást a Kormányhivatal felé elektronikus úton kérem. A murvás útszakasz (185. jelű) kivételével a szállítás útvonal közúti része szilárd burkolatú, aszfaltozott, a magyar átlagnak megfelelőek. A Marcaltó belterületi részén az aszfaltozott útburkolat megfelelő minőségű és szélességű, alkalmas a szállításra.”

A Dokumentációban foglaltakra és a közmeghallgatáson elhangzottakra tekintettel **VE/30/05846-41/2023. ügyiratszámom hiánypótlásra és tényállás tisztázására hívtam fel a Meghatalmazottat.**

A Meghatalmazott a VE/30/05846-41/2023. ügyiratszámú végzés átvételét követően a VE/30/05846-44/2023. ügyiratszámom iktatott beadványában **kérte az eljárás szünetelését**, melyre tekintettel a VE/30/05846-45/2023. ügyiratszámú végzésben az eljárás 2023. augusztus 29-étől történő szüneteléséről rendelkeztem.

A Meghatalmazott 2023. október 5-én benyújtotta a VE/30/05846-41/2023. ügyiratszámú végzésre vonatkozó válaszlevelét (a továbbiakban: **Hiánypótlás**), valamint **kérte az eljárás folytatását** (ügyiratszámunk: VE/30/05846-48/2023.), mely alapján az eljárást a VE/30/05846-49/2023. ügyiratszámú végzéssel 2023. október 6-ától folytattam.

A **környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól** szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Zajrendelet**) 9. § (7) bekezdése szerint VE/30/05846-50/2023. ügyiratszámom megkerestem az útügyi hatóságot, mely megkeresésre adott válasz VE/30/05846-55/2023. ügyiratszámom került iktatásra.

Szakhatósági állásfoglalások:

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése értelmében törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdekeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság kötelező állásfoglalását kell beszerezni.

A környezeti hatásvizsgálati eljárásba az **egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről** szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. mellékletben szereplő „9. Környezet- és természetvédelmi ügyek” táblázat 2.-3., 4., 20. és 22. sorai alapján **a területi vízügyi és vízvédelmi hatóságot, a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szervét, a bányafelügyeleti hatóságot és a területi hulladékgazdálkodási hatóságot kell szakhatóságként bevonni.**

1.) A fentiekre tekintettel VE/30/05846-11/2023. ügyiratszámom megkerestem a **Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot**, mint az illetékes területi vízügyi és vízvédelmi hatóságot, **aki a 35800/3245-1/20232.ált. ügyszámú szakhatósági állásfoglalását megküldte a Kormányhivatal részére.**

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatósága a 35800/3245-1/2023.ált. ügyszámú szakhatósági állásfoglalásában – melynek rendelkező részét az Ákr. 81. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a **2.01 pontban** szerepeltettem – a tervezett tevékenység végzéséhez előírásokkal hozzájárult.

A szakhatósági állásfoglalásának indokolási része az alábbiakat tartalmazza:

„Az Ügyfél részére a Megbízott kérelmére indult ügyben, az Egyházaskesző VI. –agyag-, bazalttufa bányatelek területi bővítésének környezeti hatásvizsgálati eljárásban a Környezetvédelmi Hatóság VE/30/05846-11/2023. számon megkereste az Igazgatóságot, hogy első fokú vízügyi szakhatóságként, tárgyi ügyben szakhatósági állásfoglalást adjon.

Az benyújtott dokumentációk, valamint az Igazgatóság rendelkezésére álló egyéb adatok alapján az alábbiak állapíthatók meg:

A tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. sz. melléklet 130. pontja, valamint a R. 3. § (1) bekezdés a) pontjai alapján előzetes vizsgálat köteles, melyre vonatkozóan 2022. évben előzetes vizsgálati eljárás került lefolytatásra. Az eljárás Környezetvédelmi Hatóság által kiadott VE/30/05616-35/2022. ügyiratszámú határozattal zárult, amelyben megállapítást nyert, hogy zaj- és rezgésvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás feltételezhető. Ezért szükséges jelen környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása.

Az „Egyházaskesző VI. - agyag, bazalttufa” bányatelek területe a tervezett bővítéssel 6,7956 hektárról 23,7380 hektárra módosul (érintett ingatlanok: 0150/9, 0150/10, 0150/14, 0150/15, 0150/16, 0150/17”a”, 0150/18 hrsz.). A tervezett éves kitermelési mennyisége csökken: 90 000 m³ ásványi nyersanyag (bentonitos agyag és bazalttufa). A bányászati tevékenység várható időtartama a módosuló bányatelek területén: ~105 év. A tervezett bányatelek fedőlapja: 125,0 mBf szint. A bányatelek alaplapja: 60,0 mBf szint. A bányatelek határvonala mentén bányászatilag előírt 5 méter széles védősávú határpillért hagynak el. A határpillér ásványi nyersanyaga nem termelhető ki. A határpillér generálrézsűjének dőlésszöge $45^\circ - 3^\circ = 42^\circ$.

A Külfejtéses bányászat/bányaművelés során a következő tevékenységeket végzik:

- Feltárás – a fedőanyag (termőtalaj, meddő anyag) eltávolítása;
- Meddő tárolás – a letakarított fedő humuszos feltalaj, és meddőanyag átmeneti tárolása;
- Jövesztés – a haszonanyag kitermelése jövesztése, rakodása;
- Készletezés, rakodás – a kitermelt haszonanyag készletezése és rakodása;
- Szállítás – a kitermelt ásványi nyersanyag mérlegelése, értékesítése, elszállítása.

A külszíni bányászatnak technológiai vízigénye nincs, így ilyen jellegű szennyvizek nem keletkeznek. A bánya területén keletkező kommunális szennyvizet a mobil illemhely tárolótartályába gyűjtik és rendszeres időközönként az arra feljogosított közszolgáltató elszállítja. A bányatelek határvonala mentén a védőtöltés védelmet nyújt a felszíni vizek, belvizek bányaudvarra történő beáramlása ellen. A védőtöltés külső peremén a bányatelek K-i és D-i oldalán övárokból vezetnek el a bányatelek területéről összegyűlt csapadékvizeket a 0149 hrsz.-ú árokig. A védőtöltést a víz- és szélrózsió ellen befűvesítik, mechanikai úton (rendszeres kaszálással) gondozzák, gyom mentesítik. A bányatelek területére hulló csapadék a bazalttufában elnyelődik, a bentonitos agyag felszínéről viszont szivattyúzással el kell távolítani. A bazalttufában lencseszerűen tárolódó hasadékvizet szükség szerint vízteleníteni kell a kitermelési munkálatokkal érintett részeken. A víztelenítési munkákhoz robbanómotoros szivattyú kerül telepítésre. A bányászat befejezését követően a tájrendezés célja extenzív hasznosítású horgásztó és rét kialakítása. A kitermelés befejezését követően a víztelenítés megszűnését követően a csapadék és a beszivárgó vizek által táplált szabálytalan partvonalú ~ 20 hektáros tó jön létre. A tevékenység következtében a térszín változásával párhuzamosan a vízgyűjtő

terület, és a beszivárgási viszonyok megváltoznak. A kitermelésre tervezett bentonitos agyag gyakorlatilag vízzáró, ezért ennek kitermelése víztelenítést nem igényel. A bazalttufa kitermelése a talajvíz szintje alatti 10-14 m mélységig (a 105,0 mBf szintig) passzív vízvédelemmel szárazon fog történni, azaz a bazalttufából beáramló vizet a bányatalp mélypontján kialakított gödörből kiszivattyúzzák a 0149 hrsz.-ú vízelvező árokba. A bányatalpon kialakított gödörbe a víz a megbontott bazalttufa tározó zónáiból gravitációsan jut el. A 105,0 mBf szint alatti kitermelés várhatóan csak preventív vízvédelemmel oldható meg (pl.: vákuumkutas vízszintsüllyesztéssel).

A bányászat időszakában a bányagödör víztelenítése következtében a bányaterület szélénél ~10,7 cm-t, a bányaterület szélétől ~ 20 m-re pedig legfeljebb 6,6 cm-t csökken a talajvíz szintje. A véglegesen kialakult ~ 20 hektáros bányató távolhatása a tó partvonalától: ~231 [m]-ig terjed, a talajvízszint süllyedés legnagyobb mértéke a bányató partvonalánál jelentéktelen (~1 cm lesz).

Az ivóvíz vízellátás palackos víz biztosításával történik. Mobil WC van kihelyezve a dolgozók részére. Technológia szennyvíz nem keletkezik. A gépek javítása, karbantartása (nem saját tulajdonúak, béreltek) szakszervízben történik. A bányatelek területén vonalas létesítmény nincs. A bányatelek területén felszíni, és felszín alatti tárolóegységek nem találhatóak, telepítésüket nem tervezik. A gépek üzemanyag ellátása céljából mobil üzemanyagtöltő gépjárműről történik a gépek üzemanyaggal történő feltöltése.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján az érintett terület érzékeny vízminőségvédelmi kategóriába tartozik.

A tevékenységgel érintett ingatlanok nem érintik vízbázis védőövezetét, így a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet előírásai nem érintik a tárgyi eljárást.

Az ingatlanok nem érintenek nagyvízi medret, parti sávot, nincs hatással a vizek lefolyására, mederfenntartásra, illetve az árvíz-és jég levonulására, így a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet előírásai nem érintik tárgyi eljárást.

Az Igazgatóság megállapította, hogy a tevékenység a tervdokumentációban rögzítettek, illetve a rendelkező részben foglalt előírások betartása esetén megfelel a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favr.), valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004 (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Fvr.) követelményeinek.

Az Igazgatóság a szikkasztásra kerülő csapadékvíz minőségi követelményeire vonatkozó előírását a Favr. 10.§-a, továbbá a talajvíznek és a földtani közegnek a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet alapján írta elő.

A mintavételre és a vett minták vizsgálatára vonatkozó előírás a Favr. 47. § (3.) bekezdésén alapul.

A rendelkező rész 10. pontjában előírtak a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 28/A. §-án alapulnak.

Az Igazgatóság az 11-15. pontban foglaltakat a Favr. 10. § alapján állapította meg. Felszíni és a felszín alatti vízvédelmi szempontból az esetlegesen bekövetkező rendkívüli szennyezés bejelentésére vonatkozó előírás Fvr. 11. § (2) bekezdésén és a Favr. 19. § (1) bekezdésén alapul.

Az Igazgatóság felhívja a figyelmet a következőkre:

- A Vgtv. 28/A. §-a szerinti vízimunka elvégzése, illetve vízi létesítmény (horgász, pihenőtó) megépítése, üzemeltetése vízjogi engedély köteles tevékenységnek minősül, amelyhez a terv- és adatszolgáltatást a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet**) 1/B. §-ában foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően kell benyújtani az illetékes Vízügyi Hatósághoz, a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet alapján összeállított tervdokumentációt mellékelve.

Fentiek alapján az Igazgatóság az engedély kiadásához a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárul.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Az Igazgatóság hatásköre a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és (3a) bekezdésén alapul, 5 illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.

Az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. sz. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában biztosított jogkörében eljárva és az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, valamint az Ákr. 55. § (1), (2) bekezdésében előírt módon adta meg.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul.”

2.) VE/30/05846-11/2023. ügyiratszámom megkerestem a Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szervét, aki a 36900/829-1/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalását megküldte a Kormányhivatal részére.

A Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 36900/829-1/2023.ált. ügyszámú szakhatósági állásfoglalásában – melynek rendelkező részét az Ákr. 81. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a **2.2 pontban** szerepeltettem – a tervezett bányabővítéshez az ipari balesetek és a természeti katasztrófáknak való kitétség szempontjából előírások nélkül hozzájárult.

A szakhatósági állásfoglalásának indokolási része az alábbiakat tartalmazza:

„Az Ügyfél kérelmére indult egységes környezet használati engedélyezési ügyben az Engedélyező hatóság 2023. május 31-én megkereste Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint a tárgyi eljárásban elsőfokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat (Környezet- és természetvédelmi ügyek) 4. sora alapján.

Az ipari balesetek és a természeti katasztrófáknak való kitétség tekintetében az Engedélyező hatóság által webcímen megjelölt iratokat megvizsgáltam, és a következőket állapítottam meg. A tevékenység és a további működés a Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint hivatásos katasztrófavédelmi szerv illetékességi területét Veszprém vármegye vonatkozásában érinti. Az ipari baleseti kockázatok tekintetében a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitétségből eredő és várható hatások vonatkozásában katasztrófavédelmi szempontból az Egyházaskesző VI- agyag, bazalttufa bányatelek tervezett területi bővítése veszélyes üzemeket és azok kijelölt veszélyességi övezeteit, továbbá a küszöbérték alatti üzemeket közvetlenül nem érinti.

Fentiekre tekintettel, mivel az Ügyfél által benyújtott dokumentáció az ipari balesetek és a természeti katasztrófáknak való kitétség tekintetében jogszabályt nem sért, az Egyházaskesző VI- agyag, bazalttufa bányatelek tervezett területi bővítéséhez szükséges környezeti hatásvizsgálati engedély megadásához katasztrófavédelmi szempontból hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet, 9. táblázat 4. sora, illetve a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet határozza meg.

Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklet a) pontjának 19. sora határozza meg.”

3.) VE/30/05846-4/2023. ügyiratszámom megkerestem a Bányafelügyeletet, aki a SZTFH-BANYASZ/8102-4/2023. iktatószámú szakhatósági állásfoglalását megküldte a Kormányhivatal részére.

A Bányafelügyelet a SZTFH-BANYASZ/8102-4/2023. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában – melynek rendelkező részét az Ákr. 81. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a **2.3 pontban** szerepeltettem – a tervezett bányabővítéshez előírások nélkül hozzájárult.

A szakhatósági állásfoglalásának indokolási része az alábbiakat tartalmazza:

„A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) hatáskörében eljárva a TRIBERG General Kft. (székhely: 9200 Mosonmagyaróvár, Alkotmány u. 32., KSH: 11286965-4941-113-08, KÜJ: 102634073; a továbbiakban Ügyfél) megbízásából eljáró KAPPEL-BÁNYATERVEZÉS Szolgáltató Kft. (székhely: 8200 Veszprém, Jutasi út 21. a továbbiakban Kérelmező) által benyújtott kérelem és mellékletét képező "Az Egyházaskesző VI- agyag, bazalttufa bányatelek tervezett területi bővítésének Környezeti Hatástanulmánya" megnevezésű dokumentáció (a továbbiakban: Dokumentáció) alapján, VE/30/05846/2023. ügyiratszámom indult közigazgatási hatósági eljárásban szakhatóságként megkereste a Bányafelügyeletet.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. §-ára és 1. számú mellékletének 9. táblázatának 20. pontjára tekintettel a Bányafelügyelet megvizsgálta a beérkezett dokumentációkat, nyilatkozatokat és ezek, valamint saját nyilvántartásai alapján az alábbiakat állapította meg:

– A vizsgálat tárgyát képező tevékenység **nem felszínmozgás-veszélyes területen tervezett**. Az állami ásványi nyersanyag és geotermikus energiavagyon nyilvántartás szerint **nyilvántartott ásványi nyersanyagvagyon területét érinti**.

– A tárgyi terület a TRIBERG General Kft. részére megállapítani kérelmezett „Egyházaskesző VI- agyag, bazalttufa” védnevű **bányatelek módosítás területe**. A bányatelek módosítás az SZTFH-BANYASZ/5380-7/2023 végzésével a környezetvédelmi engedélyezési eljárás időtartalmára **fel van függesztve**.

A Bányafelügyelet a hatáskörét érintő ásványvagyon-védelmi szempontokat a bányatelek megállapítási eljárásában érvényesíti, ezzel kapcsolatban jelen eljárásban **nincs szükség további feltételek előírására.**

A Kérelmező a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I.28.) SZTFH rendelet 2. számú mellékletének 5. pontja szerinti igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

A Bányafelügyelet hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. § és 1. számú mellékletének 9. táblázatának 20. pontja állapítja meg.

A Bányafelügyelet illetékessége a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt). 43. § (1) bekezdésén alapul.

A jogorvoslat tájékoztató az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (4) bekezdésén alapul.”

4.) A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya a VE/30/05846-53/2023. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában – melynek rendelkező részét az Ákr. 81. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a **2.4 pontban** szerepeltettem – **a környezetvédelmi engedély kiadásához előírásokkal járult hozzá.**

A szakhatósági állásfoglalásának indokolási része az alábbiakat tartalmazza:

A Kormányhivatalnál a Meghatalmazott által 2023. augusztus 21-én benyújtott kérelem és az annak mellékletét képező az „Egyházaskesző VI. – agyag, bazalttufa” bányatelek tervezett területi bővítésének” című dokumentáció (továbbiakban: Dokumentáció) alapján a VE/30/05846/2023 ügyiratszámú közigazgatási hatósági eljárás indult.

A Dokumentációt Kappel Gizella okl. bányamérnök, környezetvédelmi szakértő, Berkes Sándor okl. gépészmérnök, környezetvédelmi szakértő és Brucker Attila okl. táj- és kertépítésmérnök, táj- és élővilágvédelmi szakértő állította össze.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. Korm. rendelet)1. melléklet 9. táblázat 22. pontjainak vizsgálata során az alábbiakat állapítottam meg:

A tevékenység telepítésekor hulladék nem keletkezik.

Az üzemelés során veszélyes hulladék a bánya területén a munkagépek napi, heti szintű karbantartásakor, valamint azok meghibásodása esetén keletkezhet (15 02 02* veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebbről meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat; valamint 17 05 03* veszélyes anyagokat tartalmazó föld és kövek), melyeket munkahelyi gyűjtőhelyen 2 db ütésálló, kettősfalú zárható gyűjtőedényben fajtánként külön-külön tárolják, majd elszállításra átadják az erre jogosult szervezetnek.

A gépek éves átfogó karbantartását alvállalkozó végzi saját telephelyén a bánya területén kívül.

A bányaüzem területén keletkező szilárd települési hulladékot műanyag zsákban gyűjtik (műanyag, papír és fémhulladékot elkülönítve), amit a Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. (9024 Győr, Orgona u. 10.) közszolgáltatás keretében szállít el a bányatelek területéről.

Az 1.1 pontban szereplő előírást a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 31. § (5) bekezdése alapján tettem, mely szerint a hulladék birtokosának meg kell győződnie arról, hogy

az átvevő az adott hulladék szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

A 1.2 pontban foglalt előírást a Ht. 12. § (4) bekezdésére, valamint a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII.7.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdésére tekintettel tettem.

A 1.3-1.5 pontokban foglalt előírásokat a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) bekezdése alapján tettem.

A rendelkezésre álló információk alapján, a hatáskörömbé utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy az „Egyházaskesző VI. – agyag, bazalttufa” bányatelek tervezett területi bővítése hulladékgazdálkodási szempontból nem kifogásolható, ezért a szakhatósági hozzájárulást a rendelkező rész 1.0 pontjában tett kikötésekkel az 531/2017. Korm. rendelet 1. mellékletének 9. táblázata szerinti 22. pontja és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (2) bekezdése alapján adtam meg.

Tárgyi eljárás során eljárási költség nem merült fel, melyről az Ákr. 81. §-a alapján a rendelkező rész 2.00 pontjában rendelkeztem.

A szakhatóság döntése az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése értelmében az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg. (3.00 pont)

A Kormányhivatal hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 1. § (1) és a 2. § (1) bekezdése, illetékességét a Kormányrendelet 1. § (2) bekezdése és az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MVM utasítás és a Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozás rendjéről szóló 27/2023. (III.6.) utasítása alapján történt.”

A Dokumentáció és a Hiánypótlás, valamint a rendelkezésre álló információk alapján a következőket állapítottam meg:

A Dokumentációt Kappel Gizella okl. bányamérnök, környezetvédelmi szakértő, Berkes Sándor okl. gépészmérnök, környezetvédelmi szakértő és Brucker Attila okl. táj- és kertépítésmérnök, táj- és élővilágvédelmi szakértő állította össze.

Az előzményeket tekintve az Ügyfél jelenleg is bentonitos agyag és bazalttufa külfejtéses bányászati tevékenységet folytat az Egyházaskesző 0150/9 hrsz. alatti ingatlanon lévő, „Egyházaskesző VI. -agyag, bazalttufa” védnevű bányatelken. A bányatelek Egyházaskesző község É-ÉK-i külterületén, a Sósra dűlőben található.

A Dokumentáció szerint a jelenlegi bányászati tevékenységgel érintett Egyházaskesző 0150/9 hrsz-ú ingatlan nagysága: 152.519 m², melyből a bányatelekkel fedett terület 68.794 m².

A Dokumentáció szerint a tervezett bányabővítésre vonatkozó adatok:

A tervezett bányabővítés következtében a bányatelek az Egyházaskesző 0150/9 hrsz.-ú ingatlanon kívül az Egyházaskesző, 0150/10, 0150/14, 0150/15, 0150/16, 0150/17 és a 0150/18 hrsz.-ú ingatlanokra is részben ki fog terjedni, mellyel 23,7380 hektárra bővül.

A bővített bányatelek paraméterei:

- törésponti EOY koordinátái:

Sarokpont jele	EOV Y (m)	EOV X (m)	EOV Z (mBf)
1	520176,00	232652,00	119,60
2	520363,96	232626,36	119,74
3	520378,97	232291,00	121,03
4	520321,00	232011,81	124,37
5	520081,13	231846,52	126,25
6	519854,77	231987,46	125,05
7	519850,01	232121,04	122,84
8	519930,87	232124,66	122,67
9	519931,16	232141,04	122,10
10	520000,68	232183,04	121,80
11	520126,60	232367,33	120,40
12	520130,54	232546,70	119,80
13	520155,62	232546,39	119,80

- területi kiterjedése: 237 380 m² (23,7380 ha)
- alaplapja: +60,0 mBf,
- fedőlapja +125,0 mBf

A tervezett bányászati tevékenység kitermelési kapacitása: 90.000 m³/év

A Dokumentáció szerint a bányászati tevékenység okozta hatásfolyamatok térbeli kiterjedése (hatásterülete) Egyházaskesző, Marcaltő és Várkesző települések közigazgatási területének egy részére esik.

A tervezett bővítés kapcsán a bányászati tevékenység részletes bemutatása:

A tervezett területbővítés során építési engedélyköteles létesítmény nem létesül, csak mobil konténer (melegedő és iroda konténer, mobil illemhely) kerül telepítésre.

A bányaművelés során a következő tevékenységek végzésére kerül sor: feltárás, meddő tárolás, jövesztés, készletezés, rakodás, szállítás, végül felhagyás és rekultiváció. Fentiek a jelenlegi és a bővített bányaterületre egyaránt jellemzők.

A jelenlegi munkavégzés homlokrakodóval, kotróval és tehergépkocsikkal zajlik. A tervezett bővítés során a géppark egy önjáró bányászati marógéppel, valamint egy áramfejlesztővel és robbanómotoros víztelenítő szivattyúval egészül ki.

Jelenleg a bányászati tevékenység kizárólag nappali munkavégzés mellett zajlik, amely a bővítés után továbbra is nappal tervezett. A Hiánypótlás szerint az időjárástól függően, évszaktól függetlenül munkanapokon legkorábban 7 órai munkakezdést és legkésőbb 18 órai befejezést jelentő intervallumban 8 óra tényleges munkavégzést tervez a bányavállalkozó.

A Dokumentáció szerint a telepítés, működés, felhagyás várható időbeli ütemezése az alábbi:

Telepítés: időtartam 1 nap.

Megvalósítás: Időtartam: ~ 105 év

Felhagyás: Időtartam: ~ 2 hónap

A bányászati tevékenység technológiai folyamatai:

Feltárás – a fedőanyag (termőtalaj, meddő anyag) eltávolítása:

A haszonanyagot fedő 0,0-3,0 m, átlagosan 0,7 m vastag fedőréteg letakarását hidraulikus kotróval végzik. Először a ~0,3 m vastag humuszos feltalajt szedik le, majd a ~0,4 m vastag meddő agyagos tufás homokot. Letakarítást évente kb. 2 hetet vesz igénybe.

Meddő tárolás – a letakarított fedő humuszos feltalaj és meddőanyag átmeneti tárolása:

A mentett humuszos feltalajt, és a fedő meddő agyagos homokot egymástól elkülönítve a bányatelek határán kialakított védőtöltésében tárolják.

Jövesztés – a haszonanyag kitermelése jövesztése, rakodás:

Külön jövesztik a kotrógéppel a bazalttufától a bentonitos agyagot. A bentonitos agyagot a bányaterület Ny-i, ÉNy-i részén a 0,0 – 7,5 m vastagságban kerül jövesztésre, míg a bazalttufa 105,0 mBf szintig a 13 – 20 m vastagban összletet passzív vízvédelem mellett 0,3 m vastagságú szeletben, szárazon, önjáró bányászati marógéppel kerül kitermelésre. A 105,0 mBf szint alatt a száraz kitermelés aktív vízszintsüllyesztéssel biztosítható. A kitermelés a marógép állásszintjénél alacsonyabb szintről történik.

A passzív vízvédelem során a bányaudvar mélypontján összegyűlő csapadék és szivárgó vizet időszakosan a 0149 hrsz.-ú vízvezető árokba szivattyúzzák.

A 105,0 mBf szint alatt a vízbetörés veszélyének csökkentése érdekében várhatóan már nem elég a passzív vízvédelem, hanem a művelésre tervezett területrészt csapoló fúrások létesítésével előzetesen vízteleníteni kell (preventív vízvédelem).

Készletezés, rakodás – a kitermelt haszonanyag készletezése és rakodása:

A kimart ásványi nyersanyag a marógép kihordó rendszerén keresztül a billenthető módon kialakított feladó szállítószalagról a munkagép mögé beálló – a nyersanyag elszállítását végző – tehergépkocsi rakterére töltődik, illetve üresjáratú időben a kotrógép mögött vagy mellett készleteződik. A készletezett anyagot a kotrógép rakja fel a tehergépjárművekre.

Szállítás – a kitermelt ásványi nyersanyag mérlegelése, értékesítése, elszállítása:

A kitermelt ásványi nyersanyag elszállítása tehergépjárműveken történik. A tehergépjárművek ponyvázás, mérlegelés után hagyhatják el a bányaterületet.

A szállítási útvonal:

A tehergépjármű-forgalom által használt útvonal: Egyházaskesző 0148 hrsz.-ú földúton 0,20 [km] K-re → Egyházaskesző 185 hrsz.-ú földúton 0,10 [km] K-re → 8407 jelű Egyházaskesző-Várkesző összekötő úton É-ÉNy-ra 0,12 [km] → 84115 jelű országúton 3,07 [km] ÉK-re, K-re, majd É-ra Marcaltő, Fő utcán → 8408 jelű Pápa-Szilsárcány összekötő úton Ny-ra Szany (6 [km]), Szilsárcány (16 [km]) irányába.

Az igénybe vett 0148 és 185 hrsz.-ú földutak murvával stabilizáltak, a földutak karbantartásáról a bányavállalkozó gondoskodik.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontú vizsgálat:

A benyújtott Dokumentáció alapján az „Egyházaskesző VI. -agyag, bazalttufa” védnevű bányatelek jelenleg az Egyházaskesző 0150/9 hrsz.-ú ingatlanon helyezkedik el, különleges bányászati terület (Kb) övezeti beborulású területen. A tervezett bányászati bővítéssel érintett ingatlanok övezeti besorolása mezőgazdasági szántó terület (Msz).

A tervezett bővített bányától É-i irányban általános mezőgazdasági terület (Má) és vízgazdálkodási terület (V) övezeti besorolású területek helyezkednek el.

A tervezett bővített bányától K-i irányban mezőgazdasági szántó terület (Msz), azon túl falusias lakóterület (Lf) övezeti besorolású területek találhatóak. Ebben az irányban a legközelebbi védendő épületek az Egyházaskesző, Vasút utca páratlan oldalán található lakóépületek, melyek telekhatára a bővített bányatelek határától kb. 55 m távolságra található.

A tervezett bővített bányától D-i és DK-i irányban szintén mezőgazdasági szántó terület (Msz) övezeti besorolású területek, azon túl falusias lakóterület (Lf) övezeti besorolású területek helyezkednek el. DK-i irányban a legközelebbi védendő épület az Egyházaskesző, Gárdonyi u. 7. (128 hrsz.) alatti lakóépület, ami a bányatelek bővítéssel érintett határától kb. 98 m távolságban található.

A tervezett bővített bányától DNY-i irányban mezőgazdasági szántó terület (Msz) övezeti besorolású terület, azon túl kb. 23 m-re az „Egyházaskesző IV.” védnevű működő bányatelek található különleges bányászati terület (Kb) övezeti beborulású területen. A tervezett bővített bányától Ny és ÉNy-i irányban az „Egyházaskesző V. -bazalttufa” védnevű bányatelek található különleges bányászati terület (Kb) és vízgazdálkodási területen (V) övezeti beborulású területeken.

Egyházaskesző település közigazgatási területén 5 db bányatelek található.

A bánya üzemeléséhez kapcsolódó domináns zajforrások zajkibocsátása, a bányatelken használt munkagépek, berendezések és szállító járművek működéséből származik.

A jelenlegi munkavégzés homlokrakodóval, kotróval és a szállítás tehergépkocsikkal zajlik. A tervezett bővítés során a géppark egy önjáró bányászati marógéppel, valamint egy áramfejlesztővel és robbanómotoros víztelenítő szivattyúval egészül ki.

A bányászati tevékenység folyamatai zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

- védőtöltés építése

bányászat során

- feltárás/letakarítás

- jövesztés/kitermelés

- felhagyás

- szállítás

Védőtöltés építése:

A bányatelek K-i és D-i határán zajvédelmi töltés létesítése szükséges. Az 1150 m hosszúságú védőtöltés kialakítása 2 időszakra bontva tervezett.

Először a bővített bányatelek K-i részén 575 m hosszban az Egyházaskesző 0150/10, 0150/14, 0150/15 hrsz.-ú ingatlanokon tervezik kiépíteni (a továbbiakban: **I. ütemtervezett védőtöltés**).

A következő ütemben a bővített bányatelek D-i határvonala mentén a fennmaradó 575 m-es szakaszt az Egyházaskesző 0150/15, 0150/16, 0150/17, 0150/18 hrsz.-ú ingatlanokon tervezik kiépíteni (a továbbiakban: **II. ütemtervezett védőtöltés**).

A védőtöltések kialakítása hidraulikus kotrógépekkel tervezett. Időtartama 2*1 hónap. A töltés építésekor bányászati tevékenység nem lesz. A védőtöltések megvalósulása függ az ingatlantulajdonosi hozzájárulásuktól. A zajvédelmi töltés megépítési ideje akkor kezdődik amikor a tervezett tevékenység műszaki üzemi terve az Egyházaskesző 0150/9 hrsz.-ú ingatlanon kívül más ingatlanokat is érint.

A töltés építéséhez az anyagot a bányatelek bővítményterületéről 35,0 m széles sávban hidraulikus kotrógéppel a haszonanyag feletti (átlagosan 0,7 m vastagságú) talajrétegből nyerik. A töltés lábszélessége 12,0 m, koronaszélessége 2,0 m, magassága 3,5 m lesz.

A Dokumentáció alapján a védőtöltéshez viszonyítva a legközelebbi védendő épület az Egyházaskesző, Gárdonyi G. utca 7. szám (128. hrsz.) alatti lakóház, amelyet várhatóan a II. ütemtervezett védőtöltés építésének 6. napján közelíti meg legjobban a munkavégzés helye.

A benyújtott Dokumentációban foglalt akusztikai számítások szerint a **védőtöltés építésekor a II. ütemtervezett védőtöltés építéséből** (6. nap) származó várható zajterhelés mértéke a legközelebbi védendő épületnél, megfelel a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: **Zaj.hat.r.**) 2. melléklet vonatkozó határértékének.

A benyújtott Dokumentációban a **védőtöltés építésekor a Zajrendelet** 6. §-ának előírásai szerinti vélelmezett hatásterület a védőtöltés megléte nélkül került megállapításra, mely a bővített bányaterület határától 64 m-ig terjed. Az így lehatárolt zajvédelmi hatásterület zajtól védendő lakóterületet érint.

A töltésépítés zajszempontú hatásterületével érintett ingatlanok:

Egyházaskesző 0148, 0150/2, 0150/9, 0150/10, 0150/11, 0150/14, 0150/15, 0150/16, 0150/17, 0150/18, 0150/19, 0154/2, 128, 134, 158, 161 hrsz.-ú ingatlanok.

Feltárás/Letakarítás:

Letakarítás során hidraulikus kotró és 2 db tehergépkocsi használata tervezett, melyek várhatóan napi 6 órában üzemelnek, és a tevékenység évente kb. 2 hetet vesz igénybe.

A benyújtott Dokumentációban foglalt számítások szerint a letakarításkor a zajforrás üzemeltetése a védendő létesítmények környezetében várhatóan nem haladja meg, a **Zaj.hat.r.** 1. mellékletének vonatkozó zajterhelési határértékeit.

A benyújtott Dokumentációban a letakarításkor Zajrendelet 6. §-ának előírásai szerinti vélelmezett hatásterület bemutatásra került, melyek az alábbiak:

Az **I. ütemtervezett védőtöltés megléte esetén** a D-i védendő területek irányába a bányaművelés helyétől 275 m-re, a K-i védendő területek irányába a védőtöltés lábától 72 m-re, a zajtól nem védendő területek irányába a bővített bányatelek határától 162 m-re terjed ki a hatásterület.

Az **I. ütemtervezett védőtöltés és a II. ütemtervezett védőtöltés megléte esetén** a védendő területek irányában a bővített bányatelek határától 72 m, a zajtól nem védendő területek irányában 162 m-re terjed ki a hatásterület.

Jövesztés/kitermelés:

Kitermeléskor hidraulikus kotró (napi 2 óra), tehergépkocsi, önjáró bányászati marógép (napi 6 óra), áramfejlesztő (vítelenítéskor a szivattyú működéséhez), és víztelenítő robbanómotoros szivattyú (vítelenítéskor) működése tervezett.

A bányatelek *üzemelését* tekintve a tervezett bővítés után is – a jelenlegi állapothoz hasonlóan – kizárólag nappali időszakban üzemel. A bánya üzemelése évente kb. 250 munkanapon, napi 8 órában nappali világosság mellett tervezett.

A Dokumentációban foglalt számítások alapján, a **kitermeléskor** adódó zajterhelés mértéke, a védendő épületeknél várhatóan nem haladja meg a **Zaj.hat.r.** 1. számú mellékletére vonatkozó zajterhelési határértékeit.

A benyújtott Dokumentációban kitermeléskor a Zajrendelet 6. §-ának előírásai szerinti vélelmezett hatásterület bemutatásra került, melyek az alábbiak:

Az **I. ütemtervezett védőtöltés megléte esetén** D-i védendő területek irányába a bányaművelés helyétől 441 m-re, a K-i védendő területek irányába a védőtöltés lábától 97 m-re, a zajtól nem védendő területek irányába a bővített bányatelek határától 261 m-re terjed ki a hatásterület.

A tervezett bővített bányászati tevékenység hatásterülete a következő védendő ingatlanokat érinti a II. ütemtervezett védőtöltés kiépítése előtti időszakban:

Egyházaskesző 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 147, 148, 149, 150, 151, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170 hrsz.-ú ingatlanok.

A bányászati tevékenység hatásterülete a II. ütemben tervezett védőtöltés kiépítése előtti időszakban érinti az **Egyházaskesző 128, 130, 134, 133 hrsz.-ú** ingatlanok lakóépületeit, viszont az érintett lakóépületek védendő homlokzatánál a zajterhelés mértéke nem éri el a 40 dB-t.

Az **I. ütemtervezett védőtöltés és a II. ütemtervezett védőtöltés megléte esetén** a védendő területek irányában a bővített bányatelek határától 97 m, a zajtól nem védendő területek irányában 261 m-re terjed ki a hatásterület.

A tervezett bánya bővítési tevékenység hatásterülete a következő védendő ingatlanokat érinti a II. ütemben tervezett védőtöltés kiépítése utáni időszakban Egyházaskeszőn:

Egyházaskesző: 93, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 116, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 136, 137, 139, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170 hrsz.-ú ingatlanok.

Az Egyházaskesző Gárdonyi G. utca 7. számú (128 hrsz.-ú) lakóépület a hatásterületen van. Az Egyházaskesző 93 és 139 hrsz.-ú ingatlanok a rendezési terv szerint zöldterületek, a többi ingatlan falusias lakóterületen (Lf) övezetben van.

Egyházaskesző Község Önkormányzatának *Egyházaskesző község Helyi Építési Szabályzatáról* szóló 2/2005. (III. 30.) önkormányzati rendelete alapján a bánya üzemelésének zajvédelmi hatásterületén lévő védendő létesítmények területének településrendezési terv szerinti besorolása: Falusias lakóterület (Lf), közösségi zöldfelület (Z kz).

A Zaj.hat.r. 1. melléklete szerinti, a bánya hatásterületén lévő lakóépületek és zöldterületek zajvédelmi besorolása:

*„Lakóterületek (kisvárosias, kertvárosias, **falusias**, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a **zöldterület**.”*

Az itt megengedett zajterhelés:

nappal (06-22 óráig) 50 dB(A)

éjjel (22-06 óráig) 40 dB(A)

A bánya üzemelésének zajvédelmi hatásterülete által érintett védendő területek, létesítmények az Építményjegyzék szerinti besorolás szerint:

1110 egy lakásos épületek:

- Egyházaskesző, Gárdonyi G. utca 7. sz., 128 hrsz.-ú lakóház
- Egyházaskesző, Gárdonyi G. utca 8. sz., 130 hrsz.-ú lakóház
- Egyházaskesző, Gárdonyi G. utca 9. sz., 133 hrsz.-ú lakóház
- Egyházaskesző, Gárdonyi G. utca 10. sz., 134 hrsz.-ú lakóház

Zöldterület:

- Egyházaskesző 139 hrsz.,
- Egyházaskesző 140 hrsz.,
- Egyházaskesző 143 hrsz.,
- Egyházaskesző 144 hrsz.,
- Egyházaskesző 147 hrsz.,
- Egyházaskesző 148 hrsz.,
- Egyházaskesző 93 hrsz. alatti közösségi zöldfelületek.

A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj és rezgés kibocsátás ellenőrzésnek módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet (a továbbiakban: **Zaj.KvVM.r.**) 1. sz. melléklet 1 pontja szerint, az üzemi és szabadidős zajforrás zajkibocsátási határértéke megegyezik a zajterhelési határértékkel, ha közvetlen hatásterülete nem áll fedésben más üzemi vagy szabadidős zajforrás hatásterületével.

A tevékenységhez kapcsolódó szállítási tevékenység:

A kitermelt ásványi nyersanyag elszállítása tehergépjárműveken történik. A tehergépjárművek ponyvázás, mérlegelés után hagyhatják el a bányaterületet.

A szállításhoz kapcsolódó forgalom a bányatelek üzemelési időszakában (kb. 250 nap/év) kizárólag a nappali időszakban tervezett. Maximális kapacitás mellett üzemnaponként 62 fuvar (31 oda, 31 vissza) nehézgépkocsi szállítási forgalom tervezett.

A Kérelmező a bányászati tevékenységhez kapcsolódó szállítást nehéz-, illetve nyerges-, 26 t hasznos teherbírású tehergépkocsikkal biztosítja.

A haszonanyag elszállítása a bányából az Egyházaskesző 0148 hrsz.-ú földúton (0,20 km) majd az Egyházaskesző 185 hrsz.-ú földúton (0,10 km) haladva tovább a 8407 jelű Egyházaskesző-Várkesző összekötő úton É- ÉNy-ra (0,12 km).

Ezt követően a 84115 jelű országúton 3,07 km ÉK-re, K-re, majd É-ra Marcaltő, Fő utcán halad tovább a 8408 jelű Pápa-Szilsárkány összekötő úton Ny-ra Szany (6km), Szilsárkány (16 km) irányába.

Az igénybe vett földutak kavicsal stabilizáltak, a földutak karbantartásáról a bányavállalkozó fog gondoskodni.

A 2018-2022. évek közötti időszakban végzett tevékenységre vonatkozó adatok és a Dokumentáció szerint tervezett bővítésre vonatkozó adatok összevetése:

2018-2022. közötti időszak:

A bánya 2019-2028. évre vonatkozó, VE-V/001/2507-21-8/2018. számon jóváhagyott kitermelési Műszaki Üzemi Terve szerint 20.000 m³/év haszonanyag kitermelését tervezik a tervidőszakban a 0150/9 hrsz.-ú ingatlanon.

A Dokumentáció szerint a Bányatelekből eddig 897 m³ bazalttufát és 38 m³ bentonitos agyagot termeltek ki, amit a területen készleteznek.

A fenti adatnak megfelelően a Bányafelügyelet SZTFH-BANYASZ/3971-2/2023. iktatószámom megküldött, a Hatásvizsgálati eljárás-1 során megkért adatszolgáltatása alapján a Bányafelügyelet nyilvántartása szerint a Bányatelek 2018-2022. évi kitermelései a bányajáradék önbevallások alapján az alábbiak:

2018. év: **0 m³ bentonitos agyag, 0 m³ bazalttufa (-tufit)**

2019. év: **0 m³ bentonitos agyag, 44 m³ bazalttufa (-tufit)**

2020. év: **0 m³ bentonitos agyag, 84 m³ bazalttufa (-tufit)**

2021. év: **12 m³ bentonitos agyag, 307 m³ bazalttufa (-tufit)**

2022. év: **26 m³ bentonitos agyag, 462 m³ bazalttufa (-tufit)**

A jóváhagyott 2019-2028. évi műszaki üzemi tervben 20 000 m³ bazalttufa és agyag kitermelése lett betervezve, aminek elszállítása napi 7 tehergépkocsi fordulót igényel.

Az Egyházaskesző 0148 hrsz.-ú úton és a 185 hrsz.-ú kiszolgáló úton **eddig jelentéktelen forgalom zajlott le** a bányászati tevékenységhez kapcsolódóan (2020-ban 16 jármű/év, 2022-ben 3 jármű/év).

A Dokumentáció szerint a tervezett bányabővítésre vonatkozó adatok:

A bányászati tevékenység vonzott forgalma üzemnaponként 62 fuvar (31 oda, 31 vissza) nehéztehergépkocsi szállítási forgalmat generál. A tevékenység vonzott forgalma jelentősebben az Egyházaskesző 0148 és 185 hrsz.-ú kiszolgáló utakat, a környékbeli utak súlykorlátozása miatt a 8407 jelű országút külterületi szakaszát, a 84115 jelű országutat (Marcaltó belterületén is áthalad), és a 8408 jelű országút Marcaltó és Szany közötti szakaszát érinti.

A szállítási tevékenység zajhatása a bánya 25 km-es körzetében került bemutatásra az alábbi útszakaszok esetében:

- az Egyházaskesző 185 hrsz.-ú kiszolgáló út mentén
- a 8407 sz. Egyházaskesző-Várkesző összekötő út külterületi szakasza mentén
- a 84115 sz. Egyházaskesző-Marcaltó bekötő út külterületi szakasza mentén
- a 84115 sz. bekötő út a belterületén a 30 km/h sebességkorlátozási szakaszon
- a 84115 sz. bekötő út belterületen a sebességkorlátozás nélküli szakaszon
- a 8408 sz. összekötő út Marcaltó belterületi szakasza mentén
- a 8408 sz. összekötő út Marcaltó-Szany közötti külterületi szakasza mentén

A Dokumentációban a vizsgált útszakaszok 2021. évi közzétett forgalmi adatai alapján akusztikai számításokkal került meghatározásra a jelenlegi közlekedési zajterhelés.

A Meghatalmazott által 2023. október 5-én benyújtott **Hiánypótlás** alapján a várható szállítási forgalom **a 2021-es átlagos napi forgalomhoz képest 62 nehézteher-gépjármű/nap többlettel került meghatározásra.**

A 2023. augusztus 08-án Egyházaskeszőn megtartott közmeghallgatáson készült hangfelvétel 32 perc 54 másodperctől a 37 perc és 06 másodperc közötti időtartam alatt a Meghatalmazott a következőképpen tájékoztatta a jelenlévőket:

„A közlekedési zajterhelés pedig ugye a közlekedési út forgalmából határozható meg, hogy ugye mennyi jármű halad át az adott időszakban, illetve hogy milyen járműtípus halad át tehát ugye nehézgépjármű forgalom, illetve különböző módon van kategorizálva tehát zajvédelmi akusztikai szempontból tehát külön van bontják a személygépjárműveket ide teszik a kisteher gépkocsit akkor van a ez a busz, motorkerékpár és a közép nehéz tehergépkocsi ez másik akusztikai kategória illetve a nehéz gépjárművek kategóriája, és a forgalmi adatok alapján illetve a az út minősége, burkolata akkor a különböző, tehát az úttól az út tengelyétől történő távolság is függvénye a zaj értéknek a közlekedési zaj értékének az adott helyen. Itt ugye a legszűkebb tényező a Marcaltó településre ahogy beérünk, ott van ez a kanyar. Ott 30 km/órás sebesség korlátozás van. Tehát ott vannak a legközelebb a lakóépületek az

úthoz. Ez egy olyan körülbelül 50 m-es szakasz. Ezen az útszakaszon viszont ott 4-5 romos ház van. Tehát abszolút nem lakik ott senki sem.

És itt azért történt a bányászati tevékenységnél a m^3 lejjebbvitele tehát maga az éves kitermelés csökkentése, hogy a az ez által generált forgalom ne okozzon ezeknél az épületeknél se határértéket meghaladó értéket. Nem tudom érthető e így, gondolom. Tehát az addig tehát ezért határoztuk meg a 90 000 m^3 /éves kitermelést. Ezáltal a generált tehergépjármű forgalom kisebb lesz nyilván oda vissza mennek ezek a járművek, tehát kétszeres elhaladást veszünk figyelembe ezáltal a viszont úgy határoztuk meg a jelenlegi forgalmat is figyelembe kellett venni, ami viszont az országos közúti adatbankból kapunk meg, ott vannak éves szinten, hogy mekkora az adott útszakasznak a forgalma. Tehát mennyi személygépkocsi, busz, nehézgépjármű halad át erre ugye rápakoljuk a maga a bánya vonzott forgalmát és akkor így kapjuk meg a számolással a közlekedési útnak a zajterhelését, az út tengelyétől referenciatávolságba tehát 7,5 m-re. Igen itt közelebb is vannak lakóépületek az út tengelyétől ezen a szakaszon ez külön még számolással is megtörtént, és így ezzel a forgalommal határérték alá tudtuk vinni, tehát így az út zajterhelése nem fog határértéket meghaladó zajterhelést okozni az út lakóépületei mentén a homlokzatánál.”

A vizsgált útszakaszok mentén fellépő közlekedési zajterhelések az alábbiak a benyújtott Dokumentáció és a Hiánypótlás alapján:

Az **Egyházaskesző 185 hrsz.-ú kiszolgáló út mentén** a bányászati tevékenységhez kapcsolódó jelenlegi forgalom jelentéktelen volt, a várható zajterhelés a lakóterület határán 52,36 dB

A **8407 sz.** Egyházaskesző-Várkesző összekötő út **külterületi** szakasza mentén a jelenlegi és a bővítés utáni kitermelés esetében a gépjárművek forgalmából származó járulékos zajterhelés változás **1,76 dB**.

A **84115 sz.** Egyházaskesző-Marcaltó bekötő út **külterületi** szakasza mentén a jelenlegi és a bővítés utáni kitermelés esetében a gépjárművek forgalmából származó járulékos zajterhelés változás **2,62 dB**.

A **84115 sz.** bekötő út **belterületén** a 30 km/h sebességkorlátozási szakaszon a jelenlegi és a bővítés utáni kitermelés esetében a gépjárművek forgalmából származó járulékos zajterhelés változás **3,65dB**.

A **84115 sz.** bekötő út **belterületén** a sebességkorlátozás nélküli szakaszon a jelenlegi és a bővítés utáni kitermelés esetében a gépjárművek forgalmából származó járulékos zajterhelés változás **3,55 dB**.

A **8408 sz.** összekötő út **Marcaltó belterületi** szakasza mentén a jelenlegi és a bővítés utáni kitermelés esetében a gépjárművek forgalmából származó járulékos zajterhelés változás **0,3 dB**.

A **8408 sz.** összekötő út **Marcaltó-Szany közötti külterületi** szakasza mentén a jelenlegi és a bővítés utáni kitermelés esetében a gépjárművek forgalmából származó járulékos zajterhelés változás **0,25 dB**.

Zajvédelmi szempontból közvetett hatásterületet a bányára irányuló, illetve onnan kiinduló szállításból adódóan, a közúti közlekedésre gyakorolt többlet forgalom, és az ez által generált többlet zajterhelés okozhat.

A bányászati tevékenységhez kapcsolódó szállítási tevékenységre vonatkozóan hatásterület a **84115 számú bekötő út szállítással érintett belterületi szakaszán jelölhető ki**, mivel a szállítási útvonalakkal szomszédos zajtól védendő területeken a fuvarozási tevékenység több, mint 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást okoz.

A 84115 számú bekötő út belterületi szakasza mentén a közlekedési zajterhelés hatásterülete által érintett ingatlanok Marcaltó belterületén:

Marcaltó 1, 3, 4 7, 10 11, 12, 13, 14, 16, 18, 22/3, 23, 29, 30, 32, 39, 40, 42, 47, 54, 61, 62, 63, 67, 68, 69, 73, 79, 81, 82, 84, 87, 89, 90, 91, 93, 96, 97, 98, 117, 138, 142, 144, 146, 147, 148, 149, 150, 151,

152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178/1, 178/3, 178/4, 181 184, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 197, 198, 201, 206, 207 hrsz-ú ingatlanok.

A Hiánypótlásban bemutatott akusztikai számítások alapján a szállítási útvonal mentén található védendő lakóépületeknél a várható zajterhelés mértéke megfelel a Zaj.hat.r. 3. melléklet vonatkozó nappali határértékének (60 dB).

Felhagyáskor a bányászat befejezését követően a tájrendezés célja extenzív hasznosítású horgásztó és gyepes fás bokros terület kialakítása. A kitermelés befejezését követően a víztelenítés megszűnését követően a csapadék és a beszivárgó vizek által táplált szabálytalan partvonalú ~ 20 hektáros tó jön létre. A végleges tájrendezéssel a védőtöltések és a depóniák megszűnnek. A visszamaradó meddőanyagból a bányató végleges partvonalát, parti sávját alakítják ki. A tárolt humuszos feltalajt a lépcsősen kialakított szárazon maradó 42°-os dőlésű rézsűkre, padkákra terítik vissza.

A felhagyáskor a zajvédő töltések elbontása valósul meg 2 időszakra bontva. Az első bontási időszak várhatóan 20 év után végzik el, a második időszak 48 év múlva várható. A munkálatok szakaszonként kb. 1 hónapig tartanak, kizárólag nappali időszakban.

A Dokumentációban a felhagyás során a letakarítással megegyező körülményeket és zajhatásokat feltételeztek.

Az **I. ütemtervezett védőtöltés** elbontásakor a hidraulikus kotró zajkibocsátásából származó hatásterület zajtól nem védendő környezet irányába 40 m-ig, a falusias lakóterület irányába 64 m-ig terjed ki. A hatásterülettel érintett ingatlanok az alábbiak:

Egyházaskesző 0148, 0149, 0150/10, 0150/11, 0150/14, 0150/15, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 159, 160 hrsz. és Várkesző 0107 hrsz. alatti ingatlanok.

A **II. ütemtervezett védőtöltés** elbontásának 6. napján a bányaterületekhez legközelebbi épületeknél az Egyházaskesző, Gárdonyi G. utca 7.szám (128. hrsz.) alatti ingatlannál néhány napig 50 dB körüli zajterhelést okoz, ami az építési zajterhelés határértéke (65 dB) alatti. A töltés bontásának hatásterülete a zajtól nem védendő környezet irányában **40 m-ig**, falusias lakóterület irányában **64 m-ig** tart.

A **II. ütemtervezett védőtöltés** bontásának 6. napján a zajterhelési hatásterület a következő ingatlanokat érinti:

Egyházaskesző 0148, 0150/2, 0150/9, 0150/10, 0150/11, 0150/14, 0150/15, 0150/16, 0150/17, 0150/18, 0150/19, 0154/2, 128, 134, 158, 161 hrsz.-ú ingatlanok.

A tájrendezési tevékenység befejezését követően az üzemi zajterhelés megszűnik.

Rezgésvédelmi szempontból:

A Dokumentáció nem tartalmazott rezgésvédelmi vizsgálati részt, azt a közmeghallgatást követően, 2023. október 5-én benyújtott Hiánypótlás tartalmazza. A Hiánypótlásban bemutatásra került a DETONET Kft. által 2023. szeptember 26-án 10 ponton elvégzett rezgésmérés eredményei. A mérés során a kőzetmaró gép üzemeléséből származó rezgésterhelést vizsgálták.

A Hiánypótlás alapján a várható rezgésterhelés nem haladja meg a legközelebbi védendő épületeknél a Zaj.hat.r. 5. mellékletének vonatkozó határértékét. A kőzetmaró géptől számított 36,5 m távolságban a kőzetmaró üzemeléséből származó rezgési gyorsulás már nem mérhető. A bővített bányatelekhez viszonyított legközelebbi védendő lakóépület 104 m-re található.

Az érintett nyilvánosság észrevételeinek összefoglalása és értékelése:

A 2023. augusztus 8-án 14 órai kezdettel a 8523 Egyházaskesző, Vasút u. 8. szám alatti Kultúrházban megtartott közmeghallgatáson megjelentek az Ügyfél, valamint a Meghatalmazott

képviselői, Egyházaskesző, Marcaltő és Várkesző községek polgármesterei, a Csóti Közös Önkormányzati Hivatal aljegyzője, valamint egyházaskeszői és várkeszői lakosok jelentek meg.

A közmeghallgatás során elhangzott észrevételek jelentős része a tervezetten nagy mértékben megnövekedett szállítási tevékenységhez és a szállítási útvonalhoz kapcsolódott.

Marcaltő település polgármestere:

„Korábban nem vettem részt egyetlen ilyen meghallgatáson sem nem tudtam, erről a Liliom majori út elvetésre került ezt a zajterheléses felmérés több sebből vérzőnek találok itt a kanyar környékén az ingatlanok jobb oldalon végig lakott az utca”

„Ha innen megyünk akkor bal kéz felől a sarki ház szintén lakott, illetve ma a Templom után folyamatosan dombon mennek fel az autók ami azért köztudott, hogy sokkal nagyobb zajterheléssel jár

Most a közút a múlt héten kiszélesítette azt a kanyart mert a buszok sem nagyon férték el Mart aszfalttal tudott csak szélesíteni a azon az emelkedőn ott talán gyakorlatilag 30-35 napot érint 20-ról 30 felgyorsít 50-re”

„nem lesz alkalmas ott látszódik, hogy el van repedve az aszfalt tehát ezt az nem tartom elfogadhatónak”

„A kanyar az egy problémás sarok”

„arra kellene megoldást találni, hogy mindegyik települést se zavarná”

A közmeghallgatást követően a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Veszprém Vármegyei Igazgatósága által beküldött, VES/880/6/2023 iktatószámú, 2023. augusztus 15-én kelt levél az alábbiakat tartalmazza a Dokumentációban bemutatott tevékenység tekintetében:

„Társaságunk a tehergépjármű-forgalom által használt útvonal átnézése után szeretné fenntartását kifejezni az országos közúthálózatot illetően. Az érintett közutak burkolatállapota és kiépítettsége mind forgalombiztonsági, mind üzemeltetési szempontból komoly veszélyeket rejt a tervezett anyagszállításokkal kapcsolatban.

Igazgatóságunk az érintett országos közutakon való közlekedést csak abban az esetben tudná elfogadni, amennyiben az érintett utakon előzetes burkolatmegerősítés történik. Társaságunk a szükséges építési beavatkozásokhoz sajnos nem rendelkezik forrással. Amennyiben a szükséges beavatkozások nem készülnek el, úgy kérjük a teherforgalom számára más útvonalat kijelölni!”

A fentiekre tekintettel a VE/30/05846-41/2023. ügyiratszámom kértem a **Meghatalmazott nyilatkozatát** a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Veszprém Vármegyei Igazgatósága által beküldött észrevétel vonatkozásában. A Meghatalmazott a Hiánypótlásban az alábbiak szerint nyilatkozott:

„A szállítási útvonal kiválasztásában a legfőbb szerepet az játszotta, hogy olyan útszakaszokon végezzék el a haszonanyag elszállítását, melyen az út által okozott várható zajterhelés hatásterülete minimális legyen és az útszakasz zajterhelése szomszédos zajtól védendő területeken megfeleljen a jogszabályban meghatározott határértéknek. Így a szállítási tevékenység elkerüli Egyházaskesző, Nemesgörzsöny, Nagyacsád és Ihász települések belterületét. A kerülő út napi 62 x 29,3 km-es útvonal éves szinten a bányavállalkozónak 454 150 km többletforgalmat, jelentős többletköltséget generál.

*A Bányavállalkozó véleménye szerint a közútnak biztosítani kell a megfelelő infrastruktúrát mind a gazdasági szereplők, mind a lakosság részére. **Jelenleg nagyobb kitermelési mennyiségi engedéllyel rendelkeznek, amit az adott útvonalon is szállíthatnak, az új engedélykérelem szerint a jelenleg engedélyezetthez képest jelentősen csökkentett mértékben terhelnék az utat (az eredeti 200 000 m³/évről 90 000 m³/évre csökkentett, így a kiszállítások száma is jelentősen, 55 %-kal csökken). Ez az eljárás csak területi bővítést jelent, minden más szempontból csökkentésről van szó.***

A Bányavállalkozó szállítványozási tevékenysége folytán 2022 évben ~28 millió forint útdíjat fizetett a magyar országos közutak használatáért, ezt bizonyára azért fizettetik, hogy az utakat karbantartsák, felújítsák, és építsék.”

Marcaltó község polgármestere a Mto/323-7/2023. számú, 2023. szeptember 13-án kelt levelében az alábbiakat adta elő:

„...VE/30/05846/2023. ügyiratszámú környezeti hatásvizsgálatának közmeghallgatásán emelt kifogásomat, a Marcaltó belterületét is érintő szállítási útvonallal kapcsolatban – fenntartom -.”

Továbbá Marcaltó község polgármestere tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy megkereste a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Veszprém Vármegyei Igazgatóságát a 84115 jelű Egyházaskesző – Marcaltó bekötő út jelenlegi állapotával, a várható leterheltség mértékének a bányabővítést követő növekedésével kapcsolatban.

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési és Műszaki Engedélyezési Főosztály Ütügyi Osztálya a Magyar Közút Nonprofit Zrt. részére megküldött, VES/880/6/2023 iktatószámú levelére tekintettel VE/62/00874-3/2023. ügyiratszámra az alábbi tájékoztatást adta:

„A Veszprém Vármegyei Kormányhivatalhoz (továbbiakban: Közlekedési Hatóság) 2023. október 6-án érkezett levelében megkeresésre a TRIBERG Generál Kft. Egyházaskesző VI. bányatelek tervezett területi bővítésére irányuló környezeti hatásvizsgálati engedélyezési eljárás tárgyában az alábbi tájékoztatást adom.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 9. § (7) bekezdése alapján a közlekedési hatóság a kapcsolódó szállítás, fuvarozás zajterhelésére tekintettel meghatározott útvonalat megvizsgálta. A Kérelmező által meghatározott útvonal előírásának lehetőségét elveti. Az útvonal jelenlegi műszaki állapotában sem közlekedés biztonsági, sem ebből adódóan a megnövekedő zajterhelésre tekintettel sem támogatható, amíg az érintett országos közúthálózat felújítása nem történik meg.

INDOKOLÁS

A környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési dokumentációban foglaltaknak megfelelően a bányatelek tehergépjárművel történő megközelítését elsődlegesen Egyházaskesző 0148 hrsz.-ú földúton 0,20 [km] K-re Egyházaskesző 185 hrsz.-ú földúton 0,10 [km] K-re 8407 jelű Egyházaskesző-Várkesző összekötő úton É-ÉNy-ra 0,12 [km] 84115 jelű országúton 3,07 [km] ÉK-re, K-re, majd É-ra Marcaltó, Fő utcán 8408 jelű Pápa-Szilsárcány összekötő úton Ny-ra Szany (6 [km]), Szilsárcány (16 [km]) irányába biztosítanak.

A fenti útvonal egyházaskeszői helyi közutakat valamint országos közúthálózatot érint.

A Magyar Közút Nzrt. VES-880/6/2023. iktatószámú nyilatkozatában nem támogatja az országos közúthálózat használatát annak jelenlegi állapotában. Tájékoztatása alapján a telephely feltárását szolgáló országos közúthálózat használatot (8407 és 8408 j. összekötő út, 84115 jelű bekötő út) csak abban az esetben tudná elfogadni, „amennyiben az érintett utakon előzetes burkolatmegerősítés történik...”, ugyanakkor a társaság az ehhez szükséges forrással nem rendelkezik.

Egyházaskesző Község jegyzője a helyi közutak tekintetében 2023. október 12-én kelt nyilatkozatában hozzájárult a meghatározott útvonalhoz.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (továbbiakban: Kkt.) (3) „A közutat, annak műszaki, minőségi, forgalmi, baleseti adatait, valamint a forgalmi rendjét meghatározó jelzéseket, továbbá a közút üzemeltetésére, fenntartására és fejlesztésére fordított költségeket a kezelőnek nyilván kell tartania...”

Az úthálózathoz tartozó közutak igénybevétele esetén a járművek megengedett összömegére, tengelyterhelésére és méretére vonatkozó szabályok betartására fokozott figyelmet kell fordítani. Továbbá az esetlegesen felmerülő veszélyes anyagok szállítását az előírásoknak megfelelően kell lebonyolítani (1/2002. (I. 11.) Korm. rendelet, 312/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet, KRESZ).

A telephely megközelítésével (útcsatlakozások kialakításával) kapcsolatban felhívom a figyelmet a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 39. § (1) bekezdésében foglaltakra, miszerint az útcsatlakozás létesítéséhez a közútkezelő hozzájárulása szükséges.

A szakvélemény kialakítása során a Közlekedési Hatóság figyelembe vette a Magyar Közút Nzrt. és Egyházaskesző Község Önkormányzat nyilatkozatát.

Az érintett Egyházaskesző Község Önkormányzat közútkezelők tájékoztatását jelen levelem mellékleteként csatoltan megküldöm.”

A Kormányhivatal megállapításai:

A Kormányhivatal a rendelkezésére álló dokumentációk alapján olyan tárgyban bizonytalansági tényezőt észlelt, amelyek vélelmezett fennállása a közérdeket szolgáló ügyintézés szembeállítja a magánérdek szerepkörével. Miután a hatósági eljárások célja a köz- és a magánérdek közti egyensúly biztosítása, így a szakszerűség, elfogultatlanság összhangjának határait a vonatkozó ágazati szabályok, az ügyfél jogosultság és a közérdek védelmét szolgáló esetleges korlátozások együttese jelenti. Az Alaptörvény I. cikk (3) bekezdése szerinti az ügyféli jogok szűkítésére csakis közérdekből kerülhet sor, figyelemmel a Khvr. 6. § (1a) bekezdésére is, miszerint a környezeti hatásvizsgálati eljárás magában foglalja a hatások következtében **érintett népesség egészségi állapotában, valamint társadalmi, gazdasági helyzetében – különösen életminőségében, területhasználata feltételeiben – várható változásoknak az értékelését.**

A közérdeknek, mint a közösségi jogok védelmezői mechanizmusnak a részét képezi a közbiztonság, amely magába foglalja a közlekedésbiztonságot, közúti közlekedés biztonságot.

Minderre tekintettel a fentiekben idézett Magyar Közút Nonprofit Zrt. által a Kormányhivatal felé írott tájékoztatása kiemelt súlyt kapott a rendelkezésre álló iratanyagból.

A Kft. által bemutatott és a jelen eljárásban vizsgált dokumentáció nem tartalmazott más útvonal levezetését, illetve nem tartalmazott olyan akár egyidejűleg több útvonal használatot, amely biztosította volna, hogy a meglévő – eredeti tervhez képest csökkentett – gépjármű áthaladás ne egy településen át, hanem megosztva települések között, vagy más, alternatív útvonal igénybevételeivel történjen meg.

A Magyar Közút Nonprofit Zrt. leírja, hogy az érintett közutak burkolatállapota, illetve a kiépítettsége mind forgalombiztonsági, mind üzemeltetési szempontból veszélyeket rejt a tervezett anyagszállításokkal kapcsolatosan.

A Magyar Közút Nonprofit Zrt. álláspontját megerősíti a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési és Műszaki Engedélyezési Főosztály Útügyi Osztálya által kiadott, fentiekben idézett tájékoztatása.

Megállapítható, hogy a jármű forgalom megfelelő, folyamatos és biztonságos lebonyolítását azaz a forgalombiztonság fenntartását segíti (pl. útburkolat szélesség, oldalesés, a felület érdesség, padka szélesség, anyag, kialakítás) az út üzemeltetés (a jó műszaki állapot folyamatos és állandó fenntartása).

Tekintettel arra, hogy a 84115. jelű út az országos közúti hálózat része, így üzemeltetésének, aktuális állapotának kérdésében kizárólag szakmai álláspontot a Magyar Közút Nonprofit Zrt. adhatja meg, mint üzemeltető szervezet. A Kormányhivatal nem vizsgálja azon okokat, hogy milyen nehezítő tényezők

jelentkeznek a megfelelő, biztonságos közlekedés megteremtéséhez, és annak milyen jövőbeli elhárítási lehetőségei állnak fenn, csupán a tényeket rögzíti.

A Kormányhivatal elfogadta a Magyar Közút Nonprofit Zrt. tájékoztatását és megállapítja, hogy Dokumentációban bemutatott és vizsgált, **a 84115. jelű országos közút Marcaltó belterületi szakaszát tartalmazó útvonal nem fogadható el, mint szállítási útvonal, így elfogadható szállítási útvonal hiányában a kérelmet elutasítja.**

A Kormányhivatal rögzíteni kívánja, hogy a VE09Z/06037-20/2017. számon kiadott előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat indokolása rögzíti, hogy a tevékenységhez kapcsolódó szállítás az alábbi országos közút szakaszokon eredményez jelentősebb forgalomnövekedést:

„- 8407 sz. úton 84115 sz. bekötőúton Egyházaskesző – Marcaltó között;

- 8406 sz. úton Pápa – Kemenesszentpéter között;

- 8408 sz. úton Pápa – Szany között.”

Megállapítható, hogy a VE09Z/06037-20/2017. sz. határozat három szállítási útvonalat jelölt, megállapítható, hogy a határozatnak nem képezi részét az út járhatóságára vonatkozó ismertetés és megállapítható, hogy nem nevesített a határozatban a szállítási útvonalakra tervezett tehergépjármű forgalom, eképpen a jelen eljárásban vizsgált dokumentáció adataival történő összevetés alapjául nem szolgál.

A VE09Z/06037-20/2017. sz. határozatban rögzített, hogy a bányateleken (Egyházaskesző, 0150/9 hrsz.) a tervezett éves kitermelés mennyisége: 200 000 m³. Jelenlegi Dokumentáció szerint a tervezett kitermelési mennyiség kb. 90 000 m³, eképpen megállapítható, hogy a kitermelési mennyiség több mint 50%-kal kerül csökkentésre.

A Kormányhivatal szükségesnek tartja annak kifejtését, hogy a kitermelési mennyiség csökkentés nem vezethet a szállítási út hibásságát okozó körülmények mellőzéséhez.

A Kormányhivatal kitér az alábbi bizonytalansági tényezőre is, tekintettel arra, hogy a Dokumentáció összefoglalója is külön nevesíti:

A bővítményterület K-i és D-i határán zajvédelmi töltés létesítése szükséges, amely védőtöltést 2 időszakra bontva tervezik kivitelezni. Az egyik időszak ütemezését I., a másik időszakét II. jelöli. Az I.1.-I.21. és II.1-II.20. jelű területek jelölik a napi szinten letermelésre kerülő földterület helyét. Az, hogy melyik időszak valósul meg előbb azt az ingatlanulajdonosi **hozzájárulások függvényében döntenek majd el.** A zajvédelmi töltés megépítési ideje akkor kezdődik, **amikor a tervezett tevékenység műszaki üzemi terve a 0150/9 hrsz.-ú ingatlanon kívül más ingatlanokat is érint.**

A környezetvédelmi hatásvizsgálat zaj elemeinek bemutatása során akusztikai számítással került bemutatásra a vélelmezett zajterhelés. Igaz szakmai előírások megadásával kivédhetővé válik a vélelmezett, számításokkal levezetett érték meghatározások, mégis a bizonytalansági tényező az ingatlanulajdonosok által történő megállapodás hiánya. Kijelenthető, hogy a védőtöltés kivitelezése és megvalósításának ütemezése az ingatlan tulajdonosokkal jövőben kötendő megállapodás függvénye, miután nincsen megállapodás. Kijelenthető, hogy a védőtöltés I és II üteme, ütemenként egy időszakban valósul meg és a teljes körű megépítéséig a bányászati tevékenység nem kezdhető meg, illetve nem folytatható. E körben további vizsgálatot és kifejtés a Kormányhivatal nem tesz, tekintve a fentiekben leírt elutasítási indokra.

A Kormányhivatal kitér a hatásterület meghatározására, tekintettel a település lakosainak megnyilatkozásaira:

„Semmi mástól nem félünk ezek a házak alapra épültek.

Folyamatos rezgés lesz a bányában azt a töltés nem fogja megállítani, és ha átveszik a falak a rezgést, meg fognak repedni a falaink és hiába próbáljuk karban tartani, előbb-utóbb bajunk lesz belőle”.

A környezeti zajforrás hatásterületét a Zajrendelet 5. § (2) szerint a 6. § szerinti méréssel, számítással lehet meghatározni. A Zajrendelet 5. § (6) szerint a környezetvédelmi hatóságnak – a tevékenység, illetve létesítmény jellegétől függetlenül – 6. §-a szerint mért, számított területet kell hatásterületnek tekinteni, amelynek a nagyságát az eljárás során a kérelmező/meghatalmazott bemutatja.

A tevékenységhez szükséges szállítási tevékenység hatásterülete az a szállítási útvonalakkal szomszédos, zajtól védendő terület, amelyen a szállítási tevékenység legalább 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást okoz, független attól, hogy a hatásterületen lévő ingatlan beépítésre szánt, vagy a rajta lévő felépítmény lakott-e.

A Zajrendelet 9. § (7) bekezdése szerint a környezeti hatásvizsgálat vagy egységes környezethasználati engedélyköteles tevékenységek létesítéséhez és megvalósításához kapcsolódó szállítási, fuvarozási útvonalakat úgy kell megválasztani, hogy hatásterületük a lehető legkisebb legyen. Ugyanakkor a Dokumentáció és a Hiánypótlásban foglaltak alapján a zaj- és rezgésvédelmi értékelés során megállapítást nyert, hogy a szállítási útvonal hatásterülete Marcaltő belterületi részén a 1, 3, 4, 7, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 18, 22/3, 23, 29, 30, 32, 39, 40, 42, 47, 54, 61, 62, 63, 67, 68, 69, 73, 79, 81, 82, 84, 87, 89, 90, 91, 93, 96, 97, 98, 117, 138, 142, 144, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178/1, 178/3, 178/4, 181, 184, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 197, 198, 201, 206, 207 hrsz-ú ingatlanokat érinti, azaz számos ingatlanra kiterjed.

A Kormányhivatal a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 11. § (1) bekezdése alapján a Korm. rendelet **3. mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálta, ugyanakkor az elutasítás tényére tekintettel a szakhatósági állásfoglalásokon túli, az eljárás során vizsgált szakági elemzések ismertetésétől eltekintek, mivel a döntésre érdemi kihatással nem bírnak.**

A döntés jogalapja az Ákr. 80. §-a, 81. § (1) bekezdése, a Kvt. 71. § (1) bekezdés b) pontja, valamint a Khvr. 6/A. és 10. §-a, Khvr. 6. § (1a), Alaptörvény I. cikk (3) bekezdése.

Az Ákr. 81. § (1) bekezdése és 129. § (1) bekezdése alapján az eljárási költség viseléséről a **3.0** pontban rendelkeztem. Az igazgatási szolgáltatási díjon felül egyéb eljárási költség nem merült fel.

A határozatot az Ákr. 85. § (1) bekezdésére tekintettel megküldöm a szakhatóságként eljáró Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, a Bányafelügyelet és a Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére.

A Khvr. 10. § (3) bekezdése alapján – figyelemmel a Khvr. 5. § (6) bekezdésében foglaltakra – a **4.0** pont szerint **a jelen határozatot megküldöm a Csóti Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjének**, – mint a tevékenység telepítési helye szerinti Egyházaskesző, a hatásterülettel érintett Egyházaskesző, Marcaltő és Várkesző, valamint a belterületi szállítási útvonallal érintett Marcaltő települések jegyzőjét – hogy a határozat kézhezvételét követő nyolcadik napon mindhárom érintett településen gondoskodjon a határozat közterületen és a helyben szokásos módon való közzétételéről. A jegyző a határozat közhírré tételét követő öt napon belül tájékoztatja a Kormányhivatalt a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Továbbá a Kvt. 71. § (3) bekezdésére tekintettel az Ákr. 89. §-ának figyelembevételével intézkedek a határozatnak a Kormányhivatal hirdetőtábláján, valamint internetes honlapján való közzétételéről.

Az ügyintézési határidő leteltének napja – tekintettel arra, hogy a 2023. augusztus 29. napjától 2023. október 5. napjáig tartó szünetelés időtartama az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) pontja szerint az ügyintézési határidőbe nem számít be – 2023. október 13. Az ügyintézés a jelen határozat közzétevése iránti intézkedéssel lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint gondoskodok, melyről a rendelkező rész **5.0** pontjában adtam tájékoztatást.

A rendelkező rész **6.0** pontjában az alábbiakra figyelemmel adtam tájékoztatást a jogorvoslatról:

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése szerint a közzétételével véglegessé válik. A döntés bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A keresetlevél benyújtásával kapcsolatban a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 37-39. és 50-53. §-a alapján adtam tájékoztatást. A keresetlevél benyújtásának módjáról a Kp. 29. § (1) bekezdése és a *polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-a alapján rendelkeztem. A tárgyaláson kívüli elbírálásra vonatkozó szabályokról a Kp. 77. §-a rendelkezik.

A közigazgatási bírósági eljárásban fizetendő illetékről és az illetékfeljegyzési jogról *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján adtam tájékoztatást.

A Bíróság hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete állapítja meg.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Kormányhivatal hatáskörét a Korm. rendelet 5. §-a, illetékességét a Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás és a Kormányhivatal vezetőjének *a kiadmányozás rendjéről* szóló 27/2023. (III. 6.) utasítása alapján történt.

Veszprém, elektronikus bélyegző szerint

Takács Szabolcs
főispán
nevében és megbízásából:

Benczik Zsolt
főosztályvezető

Kapják:

1. KAPPEL-BÁNYATERVEZÉS Szolgáltató Kft. (hivatali kapun: 24723509)
2. *Tájékoztatásul:* TRIBERG General Kft. (hivatali kapun: 11286965)
3. Csóti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (hivatali kapun: 255039178)
4. Egyházaskesző Község Önkormányzata (hivatali kapun: 547011118)
5. Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (hivatali kapun: 305233304)
6. Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (hivatali kapun: 708215715)
7. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóság (hivatali kapun: 469506375)
8. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
(e-mail: nepegeszsegugy@veszprem.gov.hu)
9. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály (hivatali kapun: 166301915)
10. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály (hivatali kapun: 751029730)
11. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály (e-mail: epitesugy@-
veszprem.gov.hu)
12. VEVKH honlap
13. Irattár

Véglegesé válást követően:

1. Hatósági Nyilvántartás